

**ОТЗЫВ**  
**НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ**  
**Галустян Ольги Владимировны на тему «Система**  
**полифункционального контроля профессиональной подготовки**  
**компетентного специалиста в высшей школе», представленную на соискание**  
**ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 –**  
**«Теория и методика профессионального образования» в объединенный**  
**диссертационный совет Д 999.010.03 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский**  
**государственный университет», ФГКВОО ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная**  
**академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж),**  
**ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет**  
**им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»**

Высшее образование в сложившихся условиях должно стать гибким, высокоадаптивным, позволяющим выпускать специалистов высокого уровня профессиональной квалификации, готовых к саморазвитию, критически и творчески мыслить. Эти факторы определяют необходимость формирования и развития общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которые подвергаются диагностике и контролю. С учетом этого актуальность и практическая значимость проведенного исследования не вызывает сомнения.

Теоретический анализ и обобщение литературных источников, обуславливающих необходимость изучения проблемы контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе, позволили исследователю констатировать факт недостаточной изученности данной проблемы и наличия определенных противоречий между необходимостью всестороннего контроля уровня сформированности компетенций студентов вуза и недостаточной разработанностью системы контроля, обеспечивающей решение этой задачи; потенциальными возможностями новых образовательных технологий (в том числе компьютерных) для осуществления контроля уровня сформированности компетенций и недостаточным их использованием в учебном процессе; важностью разносторонней оценки уровня развития компетенций студентов и направленностью существующей системы контроля в основном на оценку знаний; необходимостью контроля сформированности компетенций студентов и отсутствием диагностического инструментария, с помощью которого он бы осуществлялся.

Разрешению противоречий способствует тщательно проработанная методологическая основа исследования. Такой методологической основой являются *на философском уровне*: идеи о человеке как самодетерминирующейся субстанции (Б. Спиноза) и самопорождении человека как овладении им собственной природой в процессе деятельности (Г. Гегель); философская сущность человека как активного деятеля, субъекта жизнедеятельности, инициатора своих жизненных проектов (А.Ф. Лосев, Н.О. Лосский, С.Л. Рубинштейн, В.С. Соловьев и др.); *на общенаучном уровне*: системный, синергетический и квалиметрический подходы; *на конкретно-научном*

уровне: деятельностный, компетентностный, личностно-ориентированный и контекстный подходы; на технологическом уровне: идеи технологизации образовательного процесса в высшей школе, позволившие разработать технологию полифункционального контроля, включающую в себя совокупность форм, видов, типов и методов контроля, которые реализуются в контактной и виртуальной образовательных средах (М.Е. Бершадский, В.П. Беспалько, Н.М. Борытко, В.В. Гузеев, И.Ф. Исаев, В.С. Кукушин, В.П. Симонов, В.А. Слостенин, С.Д. Смирнов, А.В. Хуторской, Е.Г. Черненко, Д.В. Чернилевский, Е.Н. Шиянов).

Проблема исследования полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе в теоретической части исследования рассмотрена логично и системно. Автор делает вывод о том, что применение категориального аппарата, связанного с организацией контроля в высшей школе, обусловлено сложностью, многомерностью, неоднозначностью самого понятия «контроль». Подробно анализируется терминологический ряд, связанный с термином «контроль», в частности проанализированы взаимосвязь и соразмерность понятий «мониторинг», «диагностика» и «оценка».

Следует обратить внимание, что в работе представлены принципиальные для исследования авторские идеи. Изучив палитру разных точек зрения на характеристику принципов контроля, диссертантке удалось выявить принципы полифункционального контроля профессиональной подготовки будущего специалиста, которые были разделены на две группы: организационные (систематичность, комплексность, гуманизация педагогического взаимодействия, открытость, оптимизация, эргономичность) и содержательные (объективность, дифференциация, визуализация, индивидуализация требований, согласованность). Принципы визуализации, эргономичности, согласованности впервые анализируются автором как принципы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста. Совершенно обоснованно О.В. Галустян предлагает разделить функции контроля на три группы: личностные, личностно-социальные и социальные. Социализирующая функция впервые представлена автором как функция полифункционального контроля.

Несомненным достоинством работы является разработанная технология реализации системы полифункционального контроля, в которой установлено соотношение видов, функций, методов, типов полифункционального контроля. О.В. Галустян удалось выявить, что в системе полифункционального контроля определенные виды контроля выполняют соответствующие функции: при предварительном (пропедевтическом) контроле – оценочно-диагностическую, мотивационную, планирующую, прогностическую, установления обратной связи; в рамках текущего контроля реализуются предупредительная, оценочно-диагностическая, мотивационная, развивающая, воспитательная, обучающая, информационная, корректировочная, прогностическая; тематический (периодический) контроль позволяет реализовать развивающую, воспитательную и обучающую функции; в рамках промежуточного (рубежного) контроля реализуются такие функции, как: оценочно-диагностическая, планирующая,

